

# Vzpomínka na lineární algebru

$U$  s basí  $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n, \mathbf{x} \in U$

$$\mathbf{x} = x_1\mathbf{u}_1 + \cdots + x_n\mathbf{u}_n,$$

$$\mathbf{x} \mapsto (x_1, \dots, x_n) \text{ (souřadnice)}$$

Lineární zobrazení  $L : U \rightarrow \mathbb{R}$  do-  
stane tvar

$$L(\mathbf{x}) = \sum_i x_i L(\mathbf{u}_i) = \sum_i A_i x_i$$

kde  $L(\mathbf{u}_i) = A_i$  (srovnejte s tot. diff.).

Když je nyní v  $V$  base  $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m$  a  
 $\alpha$  lineární zobrazení  $U \rightarrow V$  máme pro  
 $\alpha(\mathbf{u}_i) = \sum_j A_{ij} \mathbf{v}_j$  a  $\mathbf{A}$  matici  $(a_{ij})_{ij}$

$$\begin{aligned} \alpha(\mathbf{x}) &= \sum_i x_i L(\mathbf{u}_i) = \sum_i x_i \sum_j A_{ij} \mathbf{v}_j = \\ &= \sum_j (\sum_i x_i A_{ij}) \mathbf{v}_j = \mathbf{x} \mathbf{A} \end{aligned}$$

Poslední je maticové vynásobení  $\mathbf{x}$  representovaného jako  $(x_1, \dots, x_n)$  s maticí  $\mathbf{A}$ .

Tedy máme-li podobně další  $\beta : V \rightarrow W$  s maticí  $\mathbf{B}$  bude pro složené zobrazení

$$\mathbf{x} \mapsto (\mathbf{x}\mathbf{A})\mathbf{B} = \mathbf{x}(\mathbf{AB}).$$

Tedy:

*jsou-li lineární zobrazení reprezentovány maticemi  $\mathbf{A}$  a  $\mathbf{B}$ , je jejich složení reprezentováno maticovým součinem*

$$\mathbf{AB}.$$

**Opakování.** Součin, hlavně si připomeňme, že v  $(\prod_{i=1}^n X_i, d) = \prod_{i=1}^n (X_i, d_i)$  zavádíme metriku

$$d((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) = \max_i d_i(x_i, y_i).$$

Zejména je

$$(\mathbb{E}_n, \sigma) = \overbrace{\mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}}^{n \text{ krát}} = \mathbb{R}^n.$$

Parciální derivace jsou standardní derivace, limity

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\dots x_{k-1}, x_k + h, x_{k+1} \dots) - f(x_1, \dots)}{h}.$$

Označení

$$\frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_k}$$

Neuspokojivé, neimplikuje ani spojitost (ale to už nás asi nepřekvapuje).

Zejména nemáme analogii formule

$$(*) \quad f(x + h) - f(x) = Ah + |h| \cdot \mu(h)$$

v té byla geometrie (tečna) a approximace, ty ted' schází.

Zavádí se pojem totálního diferenciálu  $\mu$  spojitá v okolí  $U$  bodu  $\mathbf{o}$  taková, že  $\mu(\mathbf{o}) = 0$

a čísla  $A_1, \dots, A_n$  pro která

$$f(\mathbf{a} + \mathbf{h}) - f(\mathbf{a}) = \sum_{k=1}^n A_k h_k + \|\mathbf{h}\| \mu(\mathbf{h})$$

To opravdu rozšiřuje  $(*)$  nahoře, vysvětlit.

Implikuje to parciální derivace, ale ne naopak

**ALE:** plyne to ze spojitéch parciálních derivací. Komentář.

Jak se s parciálními derivacemi počítá:  
aritmetická pravidla jako pro obyčejné  
derivace, skládání složitější.

**Věta.** Nechť má  $f(\mathbf{x})$   
**totální diferenciál** v bodě  $\mathbf{a}$ . Nechť  
mají  $g_k(t)$  derivace v bodě  $b$  a nechť je  
 $g_k(b) = a_k$  pro  $k = 1, \dots, n$ . Položme

$$F(t) = f(\mathbf{g}(t)) = f(g_1(t), \dots, g_n(t)).$$

Potom má  $F$  derivaci v  $b$ , totiž

$$F'(b) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{a})}{\partial x_k} \cdot g'_k(b).$$

**Důsledek.** (Řetězové Pravidlo) *Nechť má  $f(\mathbf{x})$  totální diferenciál v bodě  $\mathbf{a}$ . Nechť mají funkce  $g_k(t_1, \dots, t_r)$  parciální derivace v  $\mathbf{b} = (b_1, \dots, b_r)$  a nechť je  $g_k(\mathbf{b}) = a_k$  pro  $k = 1, \dots, n$ . Potom má funkce*

$$(f \circ \mathbf{g})(t_1, \dots, t_r) = f(\mathbf{g}(\mathbf{t})) = f(g_1(\mathbf{t}), \dots, g_n(\mathbf{t}))$$

*všechny parciální derivace v  $\mathbf{b}$ , a platí*

$$\frac{\partial(f \circ \mathbf{g})(\mathbf{b})}{\partial t_j} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{a})}{\partial x_k} \cdot \frac{\partial g_k(\mathbf{b})}{\partial t_j}.$$

Skládali jsme

$$\mathbb{E}_k \xrightarrow{\mathbf{g}} \mathbb{E}_n \xrightarrow{f} \mathbb{R}$$

Skládejme místo  $f$   $m$ -tici funkcí

$$\mathbf{f} = (f_1, \dots, f_m), \quad \text{tedy} \quad \mathbf{f} : \mathbb{E}_n \rightarrow \mathbb{E}_m$$

$$\mathbb{E}_k \xrightarrow{\mathbf{g}} \mathbb{E}_n \xrightarrow{\mathbf{f}} \mathbb{E}_m$$

Pravidlo z předchozí věty dá tedy

$$\frac{\partial(f_i \circ \mathbf{g})(\mathbf{b})}{\partial t_j} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f_i(\mathbf{a})}{\partial x_k} \cdot \frac{\partial g_k(\mathbf{b})}{\partial t_j}.$$

Zavedeme-li matice  $D\mathbf{f} = \left( \frac{\partial f_i(\mathbf{a})}{\partial x_k} \right)_{ik}$  je

$$D(\mathbf{f} \circ \mathbf{g}) = D\mathbf{f} \cdot D\mathbf{g} \quad (\text{napravo násobení matic})$$

a tak to má být.  $D\mathbf{h}$  je matice lineární approximace funkce  $\mathbf{h}$ :

*lineární approximace se skládají spolu s approximovanými funkcemi.*

## Aritmetická pravidla z řetězového.

### Násobení.

$f(u, v) = u \cdot v$ . Potom  $\frac{\partial f}{\partial u} = v$ ,  $\frac{\partial f}{\partial v} = u$   
a pro  $u = \phi(x)$  a  $v = \psi(x)$

$$\begin{aligned}(\phi(x) \cdot \psi(x))' &= \frac{\partial f}{\partial u} \phi'(x) + \frac{\partial f}{\partial v} \psi'(x) = \\&= \psi(x) \phi'(x) + \phi(x) \psi'(x)\end{aligned}$$

### Dělení.

$f(u, v) = \frac{u}{v}$ . Potom  $\frac{\partial f}{\partial u} = \frac{1}{v}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial v} = -\frac{u}{v^2}$   
a pro  $u = \phi(x)$  a  $v = \psi(x)$

$$\begin{aligned}\left(\frac{\phi(x)}{\psi(x)}\right)' &= \frac{\partial f}{\partial u} \phi'(x) - \frac{\partial f}{\partial v} \psi'(x) = \\&= \frac{1}{\psi(x)} \phi'(x) + \frac{\phi(x)}{\psi(x)^2} \psi'(x) = \\&= \frac{\psi(x) \phi'(x) - \phi(x) \psi'(x)}{\psi(x)^2}\end{aligned}$$

$U \subseteq \mathbb{E}_n$  je konvexní jestliže

$$\mathbf{x}, \mathbf{y} \in U \quad \Rightarrow \quad \forall t, 0 \leq t \leq 1, \quad (1-t)\mathbf{x} + t\mathbf{y} = \mathbf{x} + t(\mathbf{y} - \mathbf{x}) \in U.$$

## Lagrange v několika proměnných.

**Tvrzení.** Nechť má  $f$  spojité parciální derivace v konvexní otevřené množině  $U \subseteq \mathbb{E}_n$ . Potom pro libovolné dva body  $x, y \in D$  existuje  $\theta, 0 \leq \theta \leq 1$ , takové, že

$$f(\mathbf{y}) - f(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x} + \theta(\mathbf{y} - \mathbf{x}))}{\partial x_j} (y_j - x_j).$$

Důkaz.  $F(t) = f(\mathbf{x} + t(\mathbf{y} - \mathbf{x}))$  je  $F = f \circ \mathbf{g}$  s  $\mathbf{g}$  kde  $g_j(t) = x_j + t(y_j - x_j)$ , a

$$F'(t) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{g}(t))}{\partial x_j} g'_j(t) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{g}(t))}{\partial x_j} (y_j - x_j).$$

Podle Lagrangeovy věty

$$f(\mathbf{y}) - f(\mathbf{x}) = F(1) - F(0) = F'(\theta).$$

**Poznámka.** Tato formule se často užívá ve tvaru

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x} + \theta \mathbf{h})}{\partial x_j} h_j.$$

Srovnejte ji s formulí pro totální diferenciál:

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_j} h_j + \|\mathbf{h}\| \mu(\mathbf{h})$$

Když parciální derivace  $\frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_k}$  existuje pro všechna  $(x_1, \dots, x_n)$  v nějaké oblasti  $D'$  máme funkci

$$\frac{\partial f}{\partial x_k} : D' \rightarrow \mathbb{R}.$$

Máme-li funkci  $g(\mathbf{x}) = \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_k}$  potom podobně jako počítání druhé derivace funkce jedné proměnné můžeme počítat druhé derivace funkce  $f(\mathbf{x})$ , tedy

$$\frac{\partial g(\mathbf{x})}{\partial x_l}.$$

Výsledek, pokud existuje, se pak značí

$$\frac{\partial^2 f(\mathbf{x})}{\partial x_k \partial x_l}.$$

Iterováním této procedury dostaneme

$$\frac{\partial^r f(\mathbf{x})}{\partial x_{k_1} \partial x_{k_2} \dots \partial x_{k_r}},$$

*parciální derivace řádu r.*

Řád je dán tím, kolikrát derivujeme, ne tím, kolikrát se to opakuje v jednotlivých proměnných.

$$\frac{\partial^3 f(x, y, z)}{\partial x \partial y \partial z} \quad \text{a} \quad \frac{\partial^3 f(x, y, z)}{\partial x \partial x \partial x}$$

jsou derivace třetího řádu.

Derivování podle téže proměnné těsně za sebou se píše jako exponent, např.

$$\frac{\partial^5 f(x, y)}{\partial x^2 \partial y^3} = \frac{\partial^5 f(x, y)}{\partial x \partial x \partial x \partial y \partial y},$$

$$\frac{\partial^5 f(x, y)}{\partial x^2 \partial y^2 \partial x} = \frac{\partial^5 f(x, y)}{\partial x \partial x \partial y \partial y \partial x}.$$

## Příklad který něco napoví.

Počítejme “smíšené” derivace druhého řádu funkce

$$f(x, y) = x \sin(y^2 + x).$$

Nejprve dostaneme

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = \sin(y^2 + x) + x \cos(y^2 + x),$$

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial y} = 2xy \cos(y^2 + x).$$

a potom derivace druhých řádů,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 2y \cos(y^2 + x) - 2xy \sin(y^2 + x)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = 2y \cos(y^2 + x) - 2xy \sin(y^2 + x).$$

Vyšlo totéž !

**Tvrzení.** Bud'  $f(x, y)$  funkce taková, že parciální derivace  $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$  a  $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$  jsou definovány a jsou spojité v nějakém okolí bodu  $(x, y)$ . Potom máme

$$\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y \partial x}.$$

Všimněte si, se požadují  
spojité parciální derivace,  
tedy  
víc než totální diferenciál .

*Důkaz.* Pokusíme se spočítst obě derivace v jednom kroku, tedy počítejme limitu  $\lim_{h \rightarrow 0} F(h)$  funkce

$$F(h) = \frac{f(x+h, y+h) - f(x, y+h) - f(x+h, y) + f(x, y)}{h^2}$$

Položíme-li

$$\begin{aligned}\varphi_h(y) &= f(x+h, y) - f(x, y) \quad \text{a} \\ \psi_k(x) &= f(x, y+k) - f(x, y),\end{aligned}$$

dostaneme pro  $F(h)$  dva výrazy:

$$\begin{aligned}F(h) &= \frac{1}{h^2}(\varphi_h(y+h) - \varphi_h(y)) \\ F(h) &= \frac{1}{h^2}(\psi_h(x+h) - \psi_h(x)).\end{aligned}$$

První: Funkce  $\varphi_h$  má derivaci (podle  $y$ , jinou proměnnou nemá)

$$\varphi'_h(y) = \frac{\partial f(x+h, y)}{\partial y} - \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$$

a tedy podle Lagrangeovy formule

$$F(h) = \frac{1}{h^2}(\varphi_h(y+h) - \varphi_h(y)) = \frac{1}{h}\varphi'_h(y + \theta_1 h) = \\ = \frac{\partial f(x+h, y+\theta_1 h)}{\partial y} - \frac{\partial f(x, y+\theta_1 h)}{\partial y}.$$

Potom, znovu podle L. formule,

$$F(h) = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial f(x+\theta_2 h, y+\theta_1 h)}{\partial y} \right) \quad (*)$$

pro nějaká  $\theta_1, \theta_2$  mezi 0 a 1.

Druhá,  $\frac{1}{h^2}(\psi_h(x+h) - \psi_h(x))$  dá podobně

$$F(h) = \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{\partial f(x+\theta_4 h, y+\theta_2 h)}{\partial x} \right). \quad (**)$$

Obě  $\frac{\partial}{\partial y}(\frac{\partial f}{\partial x})$  a  $\frac{\partial}{\partial x}(\frac{\partial f}{\partial y})$  jsou spojité  $(x, y)$ , a  $\lim_{h \rightarrow 0} F(h)$  můžeme počítat z kterékoli výrazu z  $(*)$  nebo  $(**)$ :

$$\lim_{h \rightarrow 0} F(h) = \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y \partial x}.$$

Iterováním záměn z Tvrzení dostaneme

**Důsledek.** *Nechť má funkce  $f$  v  $n$  proměnných spojité parciální derivace do řádu  $k$ . Potom hodnoty těchto derivací záleží jen na tom kolikrát bylo derivováno v každé z individuálních proměnných  $x_1, \dots, x_n$ .*

Tedy za daných předpokladů můžeme obecné parciální derivace řádu  $r \leq k$  psát

$$\frac{\partial^r f}{\partial x_1^{r_1} \partial x_2^{r_2} \dots \partial x_n^{r_n}} \quad \text{kde} \quad r_1 + r_2 + \dots + r_n = r$$

$(r_j = 0$  indikuje absenci symbolu  $\partial x_j$ ).

V dalším budeme potřebovat zase něco víc z metrických prostorů, zejména něco o kompaktnosti a úplnosti. Připomeňte si chování kompaktních (uzavřených omezených) intervalů, zejména to, že

- v nich má každá posloupnost konvergentní podposloupnost, a jsou to jediné z intervalů, pro které to platí,
- a že na nich každá spojitá funkce nabývá maxima a minima.

Dále si osvěžte pojem cauchyovské posloupnosti.

# **Informace a materiál k MA2**

<https://kam.mff.cuni.cz/ma2/>

**Detailly k přednáškám:** (V textu)

MA2.1: XIII,1,2,3,4

MA2.2: I; XIII,5; XIV,2,3,5

MA2.3: XIV,3,5,4